

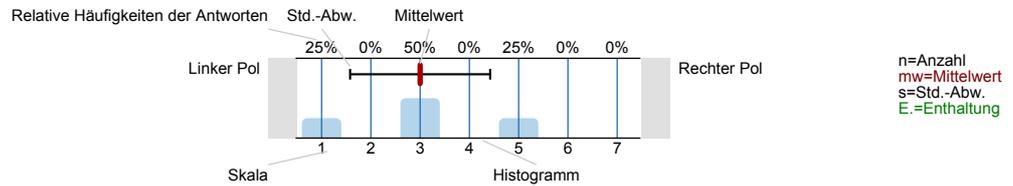
Prof. Dr. Louis Velthuis
 Bachelor-Seminar Controlling (Velthuis_SoSe12_10)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 29



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

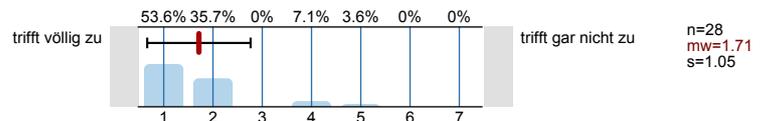
Legende

Frage**text**

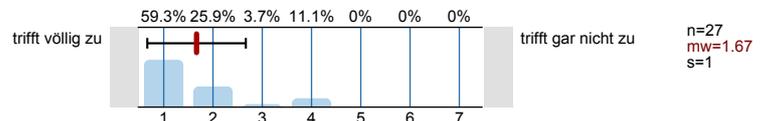


Bewertung der Lehrveranstaltung

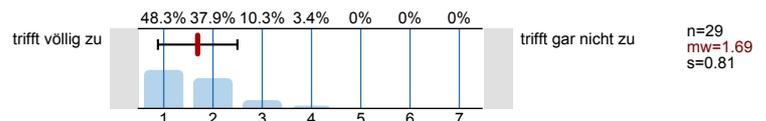
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



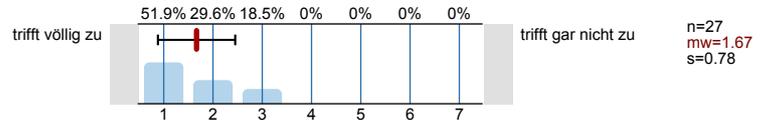
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



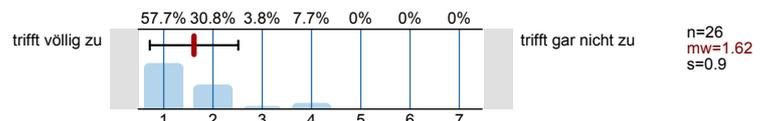
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



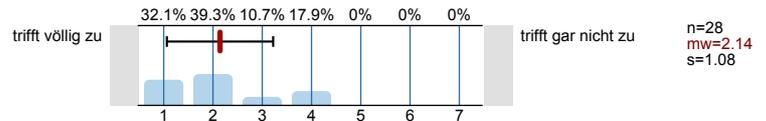
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



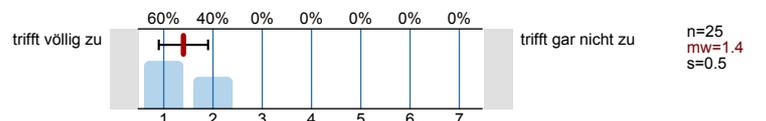
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



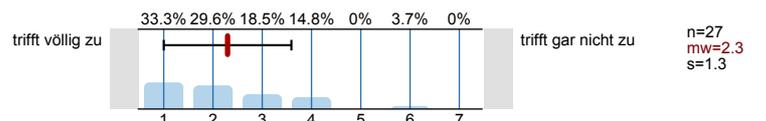
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



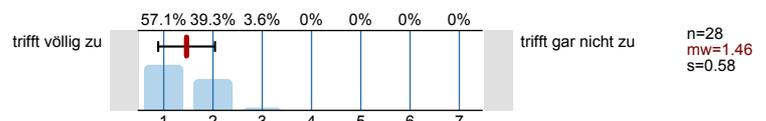
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



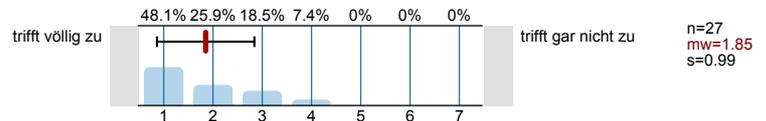
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



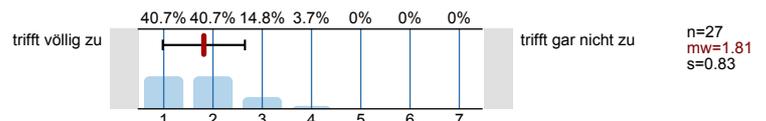
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



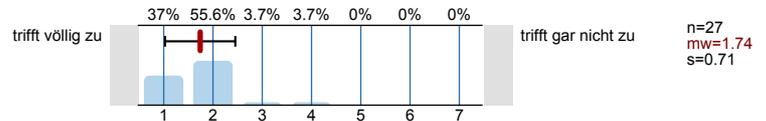
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



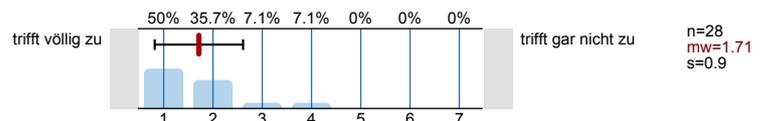
24. Die fachlich-inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.



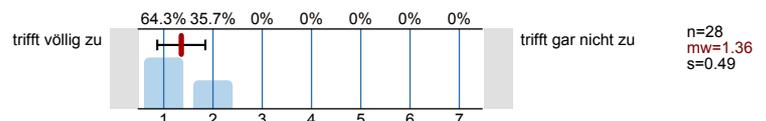
25. Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist ansprechend/gut.



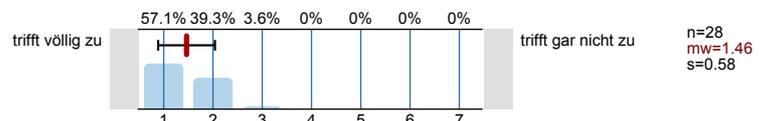
26. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmer.



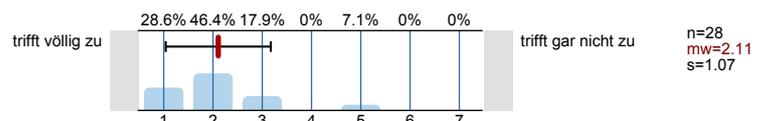
27. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



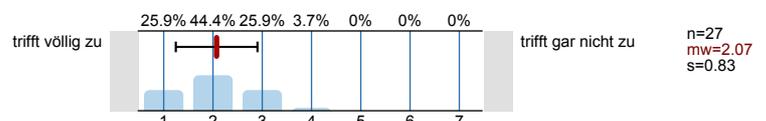
28. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



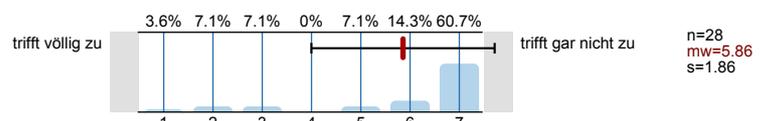
29. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



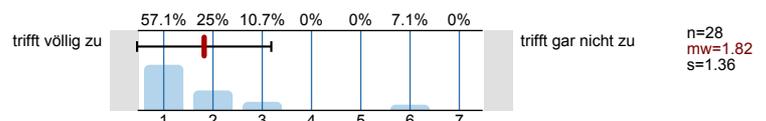
30. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



31. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

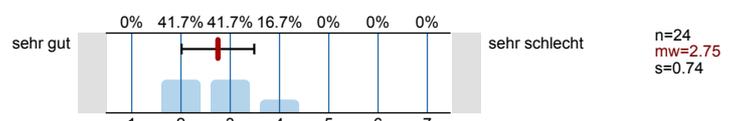


32. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



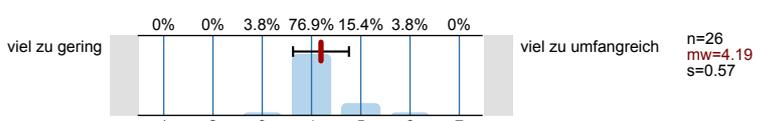
Leistungsstand

33. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

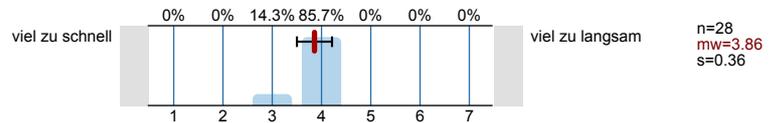


Resümee

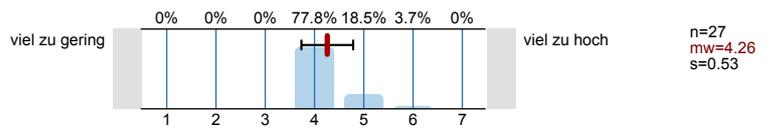
34. Die Menge des Lehrstoffes war...



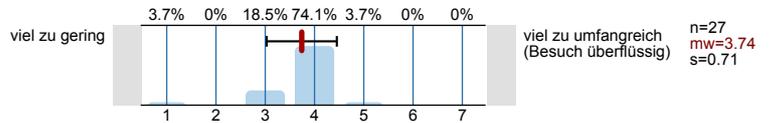
35. Das Tempo der Veranstaltung war...



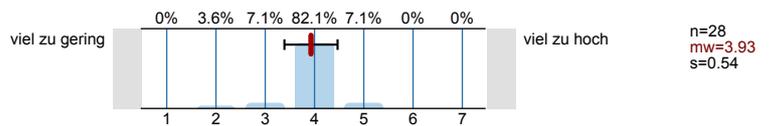
36. Die Anforderungen waren...



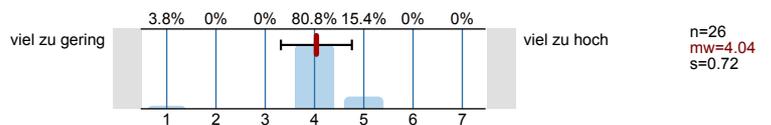
37. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



38. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

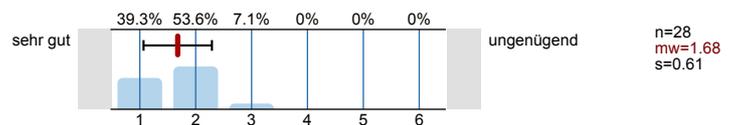


39. Der Anteil an Referaten an der Gesamtveranstaltung war...



Gesamtnote

40. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

41. Ihr Geschlecht?



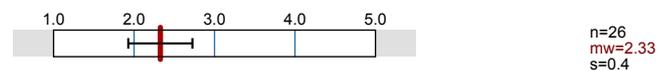
Alter

42. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



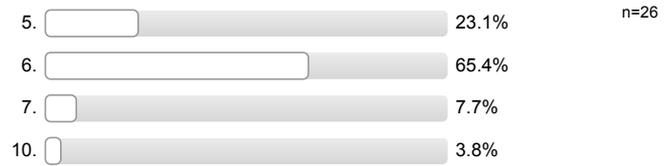
Abiturnote

43. Ihre Note im Abitur:



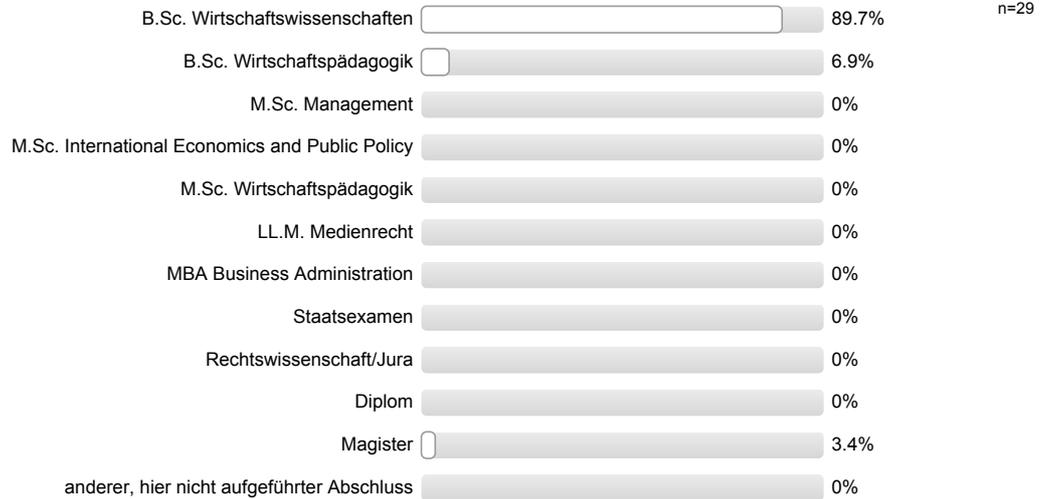
Fachsemester

44. Ich studiere in folgendem Fachsemester:



Studiengänge

45. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennungen möglich)



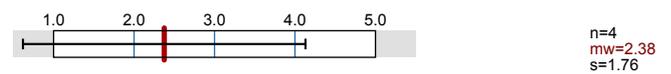
Studienabschnitt

46. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



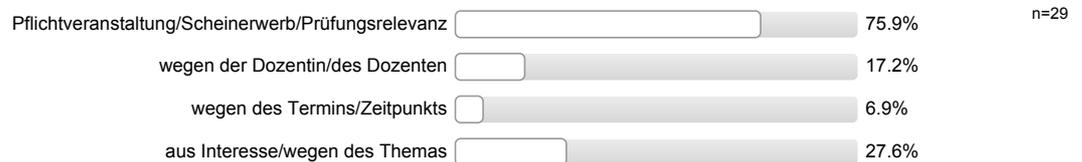
Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:



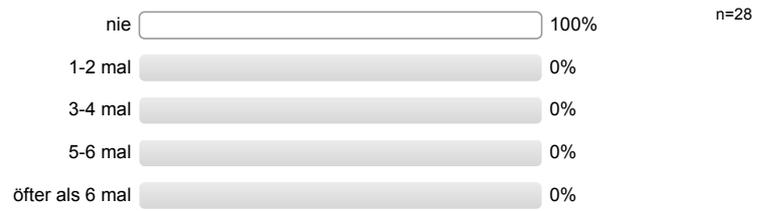
Besuchsgrund

47. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

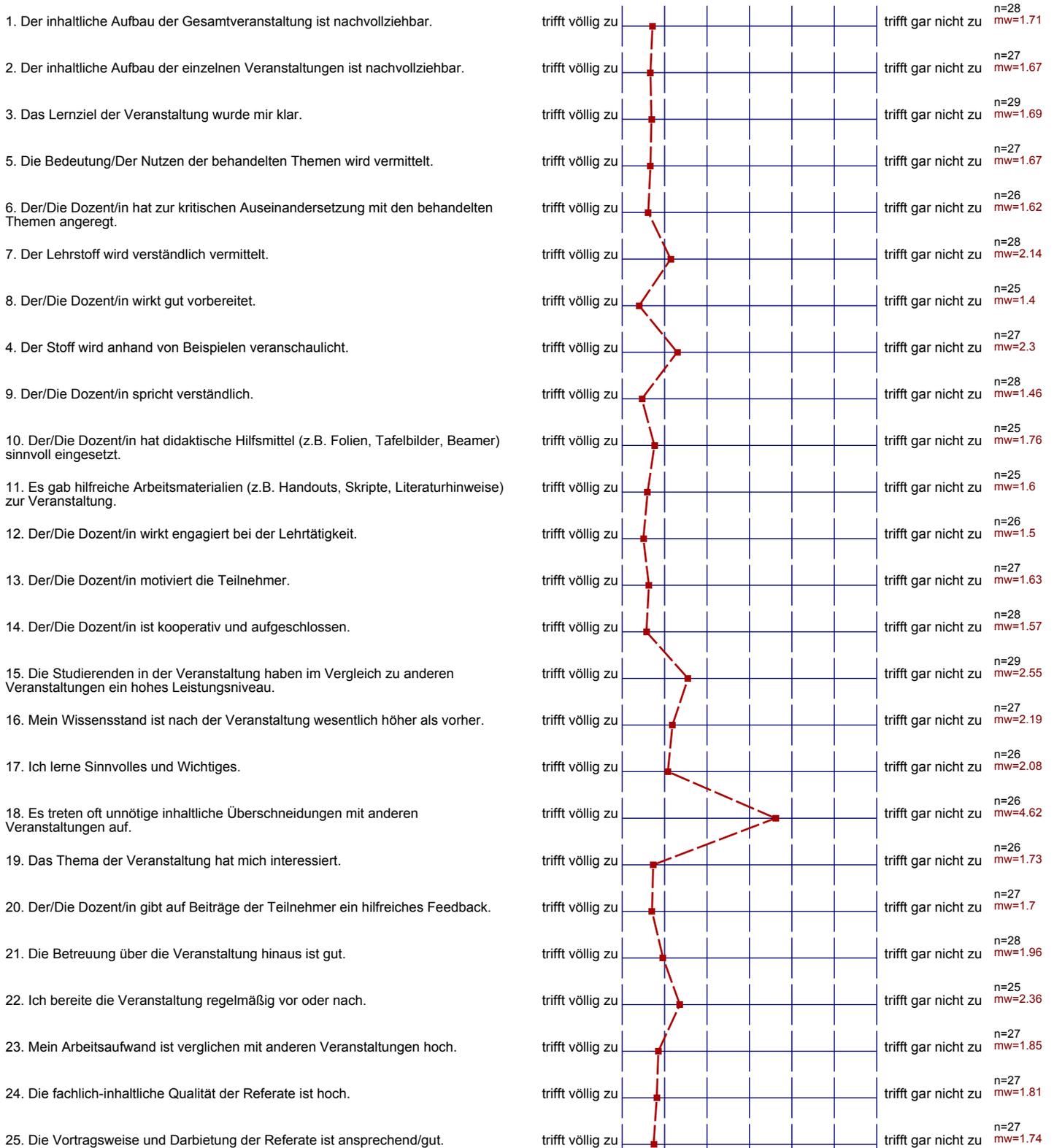
48. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



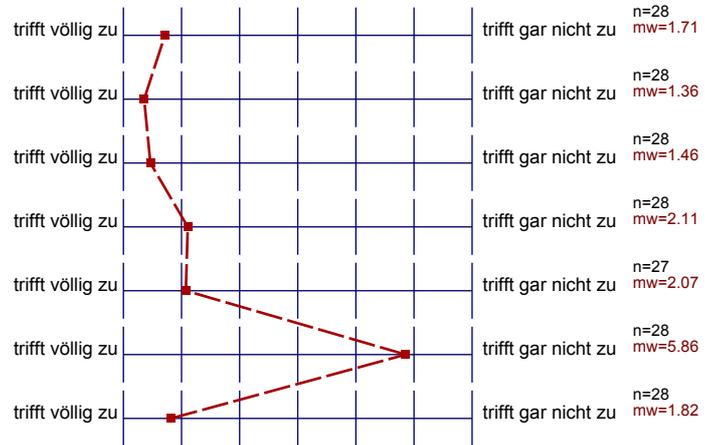
Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis
 Titel der Lehrveranstaltung: Bachelor-Seminar Controlling (Velthuis_SoSe12_10)
 (Name der Umfrage)

Bewertung der Lehrveranstaltung



- 26. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmer.
- 27. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.
- 28. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).
- 29. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.
- 30. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.
- 31. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.
- 32. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



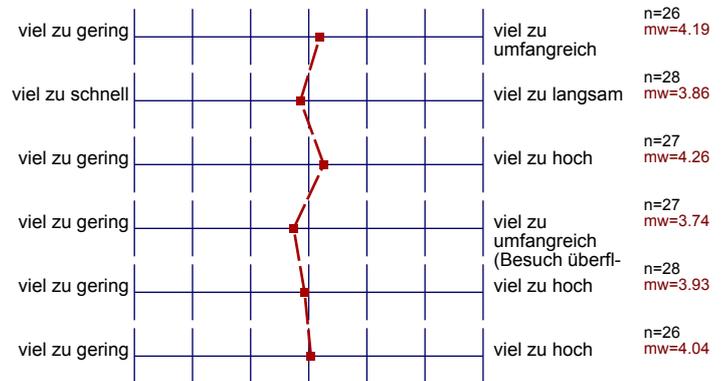
Leistungsstand

- 33. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



Resümee

- 34. Die Menge des Lehrstoffes war...
- 35. Das Tempo der Veranstaltung war...
- 36. Die Anforderungen waren...
- 37. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...
- 38. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...
- 39. Der Anteil an Referaten an der Gesamtveranstaltung war...



Gesamtnote

- 40. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Abiturnote

- 43. Ihre Note im Abitur:



Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:

- Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:



Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- Themen waren gut gewählt
- Gute Betreuung / Beratung

Entspannte Stimmung während des Seminars

Große Themenauswahl

-> Struktur der Veranstaltung war gut

- > netten Anekdoten v. Wolfgang u. Anne
- > wirklich super Betreuung

Bezahlungszeit in den Ferien
Vollzeit im Wintersemester

Angenehme Atmosphäre

Also jetzt mal ganz ehrlich: das war echt die interessanteste Veranstaltung aus dem ganzen Studium. Hat mir persönlich viel mehr gebracht als nur eine Zeile in einem Buch. Würde es öfter gerne wieder erleben.

- interessante Themen
- Mitarbeit
- zeitlich nicht zu lang (ganz richtig).
- Seminar fordert eigenst. Arbeit

- gute Betreuung / Feedback

Gute Anleitung für Bachelorarbeit
Stich für Laptop war gut

- Gute Betreuung
- netter Umgang
- trotz aller Vorträge an einem Tag war die Veranstaltung nicht zu lang
- Gute Beratung
- Bachelorarbeit findet nach Klausuren statt
- alle Fragen beantwortet, auch mit Beispielen.
- lockere Atmosphäre nimmt Nervosität
- Themen, Betreuer

Gute Feedback u. Hinweise erhalten
Pausen zwischendrin

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

Fragen

→

Bsp: Bachelorarbeit als Beispiel veröffentlicht um sich daran zu orientieren
 stärkere Betreuung bei Besprechung der Gliederung G.B. ~~aber~~ + individuellen Terminen

- statische Beratungstermine

Terminstruktur

1-h Mittagspause

- Umstrittige Raumänderung
- manchmal nur Kritik hervorgehoben und weniger positive Aspekte genannt
- viele ~~ähnliche~~ Vorträge zu gleichen Themen (wiederholt)
-
-
- Präsentationen zu weit vor dem Präsentationstermin abgeben

X X Sprechstunden pro Woche

~~unflexible Sprech~~ unflexible Beratung / Betreuung
nur in Sprechstunde